

SPANDAU



SCHÖNBERG



STEGLITZ



WILMERSDORF

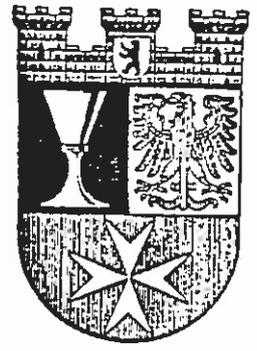
Schachexpress
FV Schach e.V.
im BSVB



WEDDING



LANDESWAPPEN



NEUKÖLLN

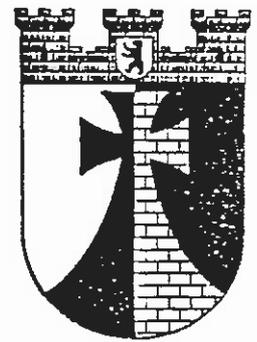


BERGHEIM

Saison 1989/90 Nr. 9

18. Mai 1990

Mit freundlicher Unterstützung der
Allianz Versicherungs AG
Zweigniederlassung Berlin



CHARLOTTENBURG



PRENZLAUER BERG



CHARLOTTENBURG



TEMPELHOF



STEGLITZ

FV SCHACH e.V.
Im Betriebssportverband Berlin e.V.

=====
Liebe Schachfreunde,

mit der Endrunde am 27.04.90 bei Mercedes Benz in der Daimlerstr. ist die diesjährige Saison der Mannschafts-Meisterschaft zu Ende gegangen.

Leider brachte der Spielbetrieb auch Probleme mit sich. Der Vorstand hat aus diesem Grund beschlossen, den Schachexpress zu nutzen, um auf Fehler aufmerksam zu machen. Es soll dadurch vermieden werden, das bekanntgewordene Fehler sich wiederholen.

Aus gegebenen Anlaß daher an dieser Stelle folgender Hinweis:

Spieler - und Mannschafismeldungen werden bekanntlich durch die Turnier - und Meldeordnung geregelt. Danach kann ein nach - oder umgemeldeter Spieler erst dann eingesetzt werden, wenn die schriftliche Bestätigung durch den Spielleiter vorliegt. Es ist sinnvoll dieses Dokument dem Spielleiter der Gastmannschaft vor Spielbeginn vorzulegen.

Hierzu verweisen wir auf die zur Zeit gültige Turnierordnung, die in den Punkten 1.5.2 - 1.5.4 folgendes aussagt:

- 1.5.2 Der Meldebogen ist in zweifacher Ausfertigung dem Spielleiter fristgerecht zuzustellen. Nach Prüfung verbleibt eine Ausfertigung beim Spielleiter, die andere erhält der Mannschaftsleiter zurück. Diese gilt als Nachweis der Spielberechtigung und ist zu jedem Wettkampf mitzuführen.
- 1.5.3 Nachmeldungen und Ummeldungen sind mindestens eine Woche vor dem beabsichtigten Spieleinsatz schriftlich in zweifacher Ausfertigung dem Spielleiter mit Freiumschlag oder Doppelkarte zuzusenden. Bis zum 15.11. des Spieljahres können aus komplett gemeldeten Mannschaften (sechs Stammspieler und sechs Ersatzspieler) zwecks Nachmeldung Spieler abgemeldet werden, die damit ihre Spielberechtigung verlieren.
- 1.5.4 Die Spielberechtigung für Nach- oder Ummeldungen tritt erst nach Rückerhalt der zweiten Ausfertigung in Kraft. Die zweite Ausfertigung ist dem Meldebogen beizufügen.

Im Interesse unseres schönen Sports bitten wir, alle an den Turnieren teilnehmenden Schach-Freunde und insbesondere die Mannschaftsleiter, auftretende Probleme dem Vorstand bekannt zu machen, damit diese im Schach-Express behandelt werden können.

Wir wünschen Ihnen eine schöne Sommerpause und freuen uns auf den Start in die neue Saison im September.
Ihr Vorstand

*** T E R M I N E *** T E R M I N E *** T E R M I N E ***

Mannschaftsblitzturnier

Das diesjaehrige Mannschaftsblitzturnier des FV Schach e. V. findet am 30.5.1989 statt. Ausgetragen wird dieses Turnier wie in den Vorjahren bei der BSG Bund, BAM-Kantine, Unter den Eichen 87, 1000 Berlin 45.

Jede Mannschaft besteht aus vier Spielern und bis zu zwei Ersatz-Spieler. Ein Ersatzspieler darf nur an dem Brett des jeweils fehlenden Stammspielers eingesetzt werden.

Pro Spiel duerfen nur maximal zwei Doppelspieler eingesetzt werden.

Beginn ist um 18.00 Uhr.

Jede Mannschaft hat zwei komplette Spielsaetze mitzubringen.

Anmeldungen sind bis zum 27.5.89 an den stellvertr. Spielleiter Wolfgang Schneider zu richten.

Landesliga

8. Runde

Wiheil I - Schering I 2.5:3.5 0:2

9. Runde

Berliner Bank I - Gillette I 3.5:2.5 2:0
 Stern 66 I - DeTeWe I 1.5:4.5 0:2
 Schering I - SEL I 2.5:3.5 0:2
 Berthold I - Wiheil I 2.5:3.5 0:2
 IBM I - Bund I 4 : 2 2:0

| | | | |
|-------------------|-------|--------|------|
| 1 IBM I | 9 0 0 | 18 : 0 | 41.5 |
| 2 Gillette I | 6 1 2 | 13 : 5 | 28.0 |
| 3 Wiheil I | 4 2 3 | 10 : 8 | 29.0 |
| 4 SEL I | 4 2 3 | 10 : 8 | 27.5 |
| 5 Bund I | 4 1 4 | 9 : 9 | 30.0 |
| 6 Berthold I | 4 1 4 | 9 : 9 | 28.5 |
| 7 DeTeWe I | 3 2 4 | 8 : 10 | 29.0 |
| 8 Berliner Bank I | 3 1 5 | 7 : 11 | 24.5 |
| 9 Schering I | 3 0 6 | 6 : 12 | 21.5 |
| 10 Stern 66 I | 0 0 9 | 0 : 18 | 10.5 |

IBM blieb auch in der letzten Runde ohne Punktverlust und ist damit mit einer tollen Bilanz von 18 : 0 Punkten Berliner Meister 1990 der Fachvereinigung Schach. Wiheil konnte sich durch den Sieg ueber Berthold noch auf den dritten Platz hinter Gillette vorschieben. Nach dem ueberraschenden Sieg von Schering ueber Wiheil aus der achten Runde war die Berliner Bank auf einen Abstiegsplatz gerutscht, konnte aber in letzter Minute durch den Sieg ueber die nicht mehr motivierte Mannschaft Gillettes nochmals mit Schering die Plaetze tauschen, da Schering gegen SEL nicht zu einem doppelten Punktgewinn kam.

Staffel A1

9. Runde

| | | | | |
|-------------|---|-----------------|-------|-----------|
| ACCSB I | - | SEL II | 4 : 2 | 2:0 |
| Senat II | - | Wiheil II | 6 : 0 | 2:0 n. a. |
| Fortuna I | - | Springer I | 2 : 4 | 0:2 |
| Dresdenia I | - | Bund II | 1 : 4 | 0:2 |
| Bund V | - | BA Tempelhof II | 6 : 0 | 2:0 |

| | | | | |
|----|-----------------|-------|--------|------|
| 1 | Wiheil II | 7 1 1 | 15 : 3 | 34.0 |
| 2 | ACCSB I | 5 3 1 | 13 : 5 | 33.5 |
| 3 | Bund II | 4 3 2 | 11 : 7 | 29.0 |
| 4 | SV Senat II | 3 4 2 | 10 : 8 | 31.0 |
| 5 | Fortuna I | 4 2 3 | 10 : 8 | 28.0 |
| 6 | SEL II | 3 3 3 | 9 : 9 | 26.0 |
| 7 | Dresdenia I | 4 1 4 | 9 : 9 | 25.5 |
| 8 | Springer I | 2 3 4 | 7 : 11 | 25.5 |
| 9 | Bund V | 2 1 6 | 5 : 13 | 23.5 |
| 10 | BA Tempelhof II | 0 1 8 | 1 : 17 | 13.0 |

Wiheil II hatte es nicht mehr nötig, zur Schlussrunde anzutreten. Der einzige, der sich ueber dieses unsportliche Verhalten freuen kann, ist der Schatzmeister der FV Schach, der jetzt von Wiheil 30,--DM eintreiben darf.

ACCSB sicherte sich durch den Sieg gegen SEL II den Aufstieg in die Landesliga. Am Tabellenende nutzte Bund V der hohe Sieg gegen BA Tempelhof II nichts mehr, da Springer ebenfalls punkten konnte und den Vorsprung vor Bund halten konnte.

Staffel A2

9. Runde

| | | | | |
|------------------|---|-----------------|---------|-----|
| Justitia I | - | BA Tempelhof I | 6 : 0 | 2:0 |
| SC BVG Spandau I | - | Bund III | 4.5:1.5 | 2:0 |
| Bund IV | - | BVG Helmholtz I | 2 : 4 | 0:2 |
| Dresdenia II | - | Senat I | 2.5:3.5 | 0:2 |
| IBM II | - | Schering II | 4 : 2 | 2:0 |

| | | | | |
|----|------------------|-------|--------|------|
| 1 | SV Senat I | 9 0 0 | 18 : 0 | 39.5 |
| 2 | IBM II | 6 2 1 | 14 : 4 | 35.0 |
| 3 | Schering II | 5 1 3 | 11 : 7 | 29.5 |
| 4 | SC BVG Spandau I | 3 4 2 | 10 : 8 | 25.5 |
| 5 | Justitia I | 3 3 3 | 9 : 9 | 28.5 |
| 6 | Dresdenia II | 2 3 4 | 7 : 11 | 25.5 |
| 7 | BVG Helmholtz I | 2 3 4 | 7 : 11 | 23.5 |
| 8 | Bund III | 1 4 4 | 6 : 12 | 22.5 |
| 9 | Bund IV | 1 3 5 | 5 : 13 | 23.5 |
| 10 | BA Tempelhof I | 1 1 7 | 3 : 15 | 17.0 |

Auch der Senat konnte seine weisse Weste behaupten, wenn es in der Endrunde auch nur den knappsten Sieg der Saison gab. Die BVG Helmholtz konnte sich durch den Sieg ueber Bund IV im Abstiegsduell noch vor der B-Klasse retten.

Staffel B1

9. Runde

| | | | | |
|-------------|---|------------------|---------|-----|
| Wiheil III | - | IBM III | 3 : 3 | 1:1 |
| UBA I | - | BVG Britz I | 4 : 2 | 2:0 |
| Post 44 I | - | BVG Helmholtz II | 4.5:1.5 | 2:0 |
| Bewag I | - | Jugenddorf I | 4.5:1.5 | 2:0 |
| Berthold II | - | Bervobank I | 3 : 3 | 1:1 |

| | | | |
|---------------------|-------|--------|------|
| 1 Berthold II | 8 1 0 | 17 : 1 | 38.5 |
| 2 UBA I | 5 2 2 | 12 : 6 | 31.0 |
| 3 Post 44 I | 5 1 3 | 11 : 7 | 30.0 |
| 4 Bervobank I | 3 3 3 | 9 : 9 | 27.5 |
| 5 Bewag I | 4 0 5 | 8 :10 | 30.0 |
| 6 IBM III | 3 2 4 | 8 :10 | 25.0 |
| 7 Wiheil III | 3 2 4 | 8 :10 | 24.0 |
| 7 Jugenddorf I | 3 2 4 | 8 :10 | 24.0 |
| 9 BVG Britz I | 2 3 4 | 7 :11 | 22.5 |
| 10 BVG Helmholtz II | 1 0 8 | 2 :16 | 17.5 |

Berthold II gab in der letzten Runde den ersten Punkt ab. UBA I, nur als zusaetzlicher Aufsteiger zu Anfang der Saison in die B-Klasse nachgerueckt, nutzte die Gunst der Stunde und marschierte gleich in die A-Klasse durch. Am Tabellenende ging es sehr eng zu. Die Bewag machte durch ihren Sieg einen grossen Sprung vom 9. auf den 5. Platz. Erwischt hat es jetzt neben der bereits als Absteiger feststehenden Mannschaft der BVG Helmholtz auch die BVG'er aus Britz, die mit einem Punktverhaeltnis von immerhin 7:11 wieder in die C-Klasse absteigen muessen.

Staffel B2

9. Runde

| | | | | |
|------------------|---|-------------|---------|-----|
| Berliner Bank II | - | SEL III | 2.5:3.5 | 0:2 |
| Bund VI | - | SFB I | 3 : 3 | 1:1 |
| Gillette II | - | Allianz I | 4 : 2 | 2:0 |
| Osram I | - | DeTeWe II | 3 : 3 | 1:1 |
| Feuerwehr I | - | Stern 66 II | 1 : 5 | 0:2 |

| | | | |
|--------------------|-------|--------|------|
| 1 SEL III | 7 1 1 | 15 : 3 | 34.5 |
| 2 Osram I | 6 2 1 | 14 : 4 | 33.0 |
| 3 DeTeWe II | 6 1 2 | 13 : 5 | 31.5 |
| 4 Gillette II | 4 3 2 | 11 : 7 | 30.5 |
| 5 SFB I | 4 3 2 | 11 : 7 | 30.0 |
| 6 Stern 66 II | 2 2 5 | 6 :12 | 24.0 |
| 7 Feuerwehr I | 4 0 5 | 6 :12 | 22.0 |
| 8 Allianz I | 2 1 6 | 5 :13 | 23.0 |
| 9 Berliner Bank II | 1 3 5 | 5 :13 | 21.5 |
| 10 Bund VI | 1 2 6 | 4 :14 | 20.0 |

Osram reichte ein Unentschieden gegen DeTeWe, um sich den Aufstieg zu sichern. SEL III festigte seine fuehrende Tabellenposition durch einen knappen Sieg ueber die Berliner Bank II, die durch den gleichzeitigen Sieg von Stern II auf den zweiten Abstiegsplatz zurueckrutschte.

Staffel C1

9. Runde

| | | | | |
|-------------------|---|-------------|---------|-----|
| BVG Helmholtz III | - | DKV I | 1 : 5 | 0:2 |
| Schering IV | - | Bund VII | 2.5:3.5 | 0:2 |
| SEL IV | - | BZR I | 2.5:3.5 | 0:2 |
| BVG Cicero I | - | Sparkasse I | 0.5:5.5 | 0:2 |
| Justitia II | - | BSR II | 4 : 2 | 2:0 |

| | | | |
|---------------------|-------|--------|------|
| 1 DKV I | 8 0 1 | 16 : 2 | 34.5 |
| 2 Sparkasse I | 7 1 1 | 15 : 3 | 36.0 |
| 3 Justitia II | 6 2 1 | 14 : 4 | 36.5 |
| 4 BZR I | 6 0 3 | 12 : 6 | 32.0 |
| 5 BVG Cicero I | 4 1 4 | 9 : 9 | 26.5 |
| 6 Bund VII | 3 2 4 | 8 :10 | 27.0 |
| 7 BVG Helmholtz III | 2 2 5 | 6 :12 | 19.5 |
| 8 SEL IV | 2 1 6 | 5 :13 | 22.5 |
| 9 BSR II | 2 0 7 | 4 :14 | 18.0 |
| 10 Schering IV | 0 1 8 | 1 :17 | 17.5 |

Die fuehrenden Mannschaften gaben sich in der Endrunde keine Bloessen, sodass die Reihenfolge der Mannschaften auf den ersten Plaetzen unveraendert blieb. DKV und die Sparkasse haben den Aufstieg geschafft, waehrend fuer Justitia nur der undankbare dritte Platz blieb.

Auf den Abstiegsplaetzen befinden sich mit der BSR II sowie Schering IV zwei Mannschaften, die als zusaetzliche Aufsteiger in die C-Klasse nachgerueckt waren.

Staffel C2

9. Runde

| | | | | |
|--------------|---|--------------|---------|-----|
| Flohr Otis I | - | Bewag II | 1.5:3.5 | 0:2 |
| Schering III | - | Bervobank II | 5 : 0 | 2:0 |
| BSR I | - | Duerer-Alm I | 5.5:0.5 | 2:0 |
| BZR II | - | SHV I | 2 : 4 | 0:2 |
| Wiheil IV | - | DB I | 3.5:2.5 | 2:0 |

| | | | |
|-----------------|-------|--------|------|
| 1 BSR I | 9 0 0 | 18 : 0 | 46.0 |
| 2 SHV I | 6 1 2 | 13 : 5 | 29.0 |
| 3 Schering III | 4 3 2 | 11 : 7 | 30.5 |
| 4 Bewag II | 5 1 3 | 11 : 7 | 25.0 |
| 5 DB I | 5 0 4 | 10 : 8 | 29.5 |
| 6 Duerer-Alm I | 4 1 4 | 9 : 9 | 28.5 |
| 7 Flohr Otis I | 4 1 4 | 9 : 9 | 24.0 |
| 8 BZR II | 1 2 6 | 4 :14 | 19.5 |
| 9 Wiheil IV | 1 2 6 | 4 :14 | 18.5 |
| 10 Bervobank II | 0 1 8 | 1 :17 | 16.5 |

Die BSR demonstrierte auch in der letzten Runde ihre Ueberlegenheit in der C2. In den neun Runden gab die BSR nur insgesamt 8 Brettpunkte ab. Auf dem zweiten Platz landete SHV, ebenfalls mit einem sicheren Vorsprung vor dem naechst-plazierten.

Wiheil IV nutzte der Sieg in der Endrunde nichts mehr, man liegt trotzdem noch auf dem neunten Platz und wird gemeinsam mit der Bervobank II den Weg in die D-Klasse antreten muessen.

Staffel D

9. Runde

| | | | | |
|-----------------|-----------------|-------|---------|----------------|
| BVG Cicero II | spielfrei | | | |
| Stern 66 III | - DB II | | 4 : 2 | 2:0 |
| UBA II | - DKV II | | 2.5:3.5 | 0:2 |
| Senat III | - Duerer-Alm II | | 6 : 0 | 2:0 n. a. |
| ACCSB II | - Gillette III | | 0 : 6 | 0:2 n. a. |
| | | | | |
| 1 Gillette III | 3 3 0 | 9 : 3 | | 22.0 |
| 2 SV Senat III | 3 2 1 | 8 : 4 | | 20.0 |
| 3 DKV II | 2 3 1 | 7 : 5 | | 19.0 |
| 3 Stern 66 III | 3 1 2 | 7 : 5 | | 19.0 |
| 5 UBA II | 1 3 2 | 5 : 7 | | 17.0 |
| 6 DB II | 1 1 4 | 3 : 9 | | 15.5 |
| 7 BVG Cicero II | 1 1 4 | 3 : 9 | | 12.5 |
| 8 ACCSB II | | | | zurueckgezogen |
| 8 Duerer-Alm II | | | | zurueckgezogen |

ACCSB II und Duerer-Alm II traten in der neunten Runde, beide jeweils zum zweiten Mal, nicht an, sodass sie mit allen ihren bisher erzielten Punkten aus der Tabelle gestrichen werden mussten.

Neben den bereits als Aufsteiger feststehenden Mannschaften Gillette III und Senat III qualifizierten sich auch Stern III und DKV II fuer die C-Klasse.

Uebersicht ueber Auf- und Absteiger

| | Meister/Aufsteiger ===== | Absteiger ===== |
|------------|--|---------------------------------|
| Landesliga | IBM I | Schering I Stern I |
| | in die Landesliga ----- | in die B-Klasse ----- |
| A1 | ACCSB I | Bund V BA Tempelhof II |
| A2 | Senat I | Bund IV BA Tempelhof I |
| | in die A-Klasse ----- | in die C-Klasse ----- |
| B1 | Berthold II UBA I | BVG Britz I BVG Helmholtz II |
| B2 | SEL III Osram I | Berliner Bank II Bund VI |
| | in die B-Klasse ----- | in die D-Klasse ----- |
| C1 | DKV I Sparkasse I | BSR II Schering IV |
| C2 | BSR I SHV I | Wiheil IV Bervobank II |
| | in die C-Klasse ----- | |
| D | Gillette III Senat III DKV II Stern III | |

DeTeWe - Vierermannschaftsbliitzturnier 1990

| Mannschaft | 1. | | 2. | | 3. | | 4. | | 5. | | 6. | | 7. | | 8. | | 9. | | 10. | | 11. | | 12. | | Summe M | Summe B | Platz |
|----------------|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|----|---|----|-----|----|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------------|------------|-------|
| | M | B | M | B | M | B | M | B | M | B | M | B | M | B | M | B | M | B | M | B | M | B | M | B | | | |
| 1. SFB | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 0 | 0,5 | 7 | 16,5 | 8 |
| 2. Wiheil 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3,5 | 2 | 3,5 | 0 | 0,5 | 2 | 4 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 1 | 2 | 17 | 33 | 3 |
| 3. Wiheil 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0,5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 12 | 23 | 5 |
| 4. BVG Spandau | 0 | 1 | 0 | 0,5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3,5 | 0 | 1 | 0 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2,5 | 2 | 3,5 | 0 | 1 | 12 | 20 | 7 |
| 5. DeTeWe 2 | 2 | 4 | 2 | 3,5 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 21 | 40,5 | 1 |
| 6. DeTeWe 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,5 | 0 | 0 | 2 | 4 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 3,5 | 0 | 1 | 6 | 12,5 | 9 |
| 7. DeTeWe 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 1 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3,5 | 2 | 4 | 2 | 3 | 19 | 34,5 | 2 |
| 8. ACCSB | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3,5 | 2 | 4 | 2 | 2 | 12 | 22,5 | 6 |
| 9. Allianz | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,5 | 0 | 0 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 5 | 12,5 | 10 |
| 10. Osram | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,5 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0,5 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 3 | 11 | 11 |
| 11. Sparkasse | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,5 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 0 | 0 | 3 | 10,5 | 12 |
| 12. Gillette | 2 | 3,5 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 15 | 27,5 | 4 |

Legende: M = Mannschaftspunkte
B = Brettspunkte

Einzelpokal der Fachvereinigung Schach e. V.

Ergebnisse von Nachholpartien der 8. Runde:

| | | |
|------------------------|--------------------------|---------|
| 15 Radtke, Olaf | - 84 Bernecker, Roger | 1 : 0 |
| 74 Jach, Bernd | - 63 Stamatow, Christian | 0.5:0.5 |
| 78 Himmelreich, Robert | - 32 Noack, Dieter | 0.5:0.5 |
| 60 Sossnitzer, Werner | - 43 Haibach, Ralf | 0 : 1 |
| 6 Ollivier, Bertrand | - 26 Paschke, Felix | 0.5:0.5 |
| 13 Szczygielski, Fred | - 47 Pozek, Stefan | 1 : 0 |

Ergebnisse der 9. Runde:

| | | |
|------------------------------|-------------------------------|---------|
| 44 Block, Wolfgang | - 52 Schulz, Rainer | 1 : 0 |
| 10 Pischner Dr., Rainer | - 69 Slowinski, Zdzislaw | 0 : 1 |
| 79 Schramm, Norbert | - 21 Mehnert, Guenter | 1 : 0 |
| 3 Martin, Mario | - 46 Gruener, Reinhard | 1 : 0 |
| 4 Lundfald, Christian | - 81 Huhn, Ulrich | 0 : 1 |
| 88 Piotrowski, Roger | - 15 Radtke, Olaf | 0 : 1 |
| 11 Koch, Werner | - 58 Widemann, Anselm | : |
| 67 Baller, Bernd | - 40 Landskron, Hans-Guenther | 1 : 0 |
| 8 Muehlfellner, Richard | - 74 Jach, Bernd | : |
| 7 Woelky, Hubert | - 63 Stamatow, Christian | : |
| 51 Birke, Wolfgang | - 57 Allgaier, Erik | + : - |
| 1 Neukirchen, Heinz | - 42 Machulik, Johann | 0 : 1 |
| 18 Wahl, Lutz | - 78 Himmelreich, Robert | 1 : 0 |
| 12 Wehr, Joachim | - 66 Schilke, Juergen | 1 : 0 |
| 56 Schneider, Wolfgang | - 76 Gusikat, Erhard | 0.5:0.5 |
| 36 Bollweg, Dieter | - 39 Schelling, Wolfgang | 0.5:0.5 |
| 61 Saloga, Juergen | - 34 Pfuhl, Axel | - : + |
| 32 Noack, Dieter | - 14 Schoening von, Ulrich | 1 : 0 |
| 43 Haibach, Ralf | - 85 Haftenberger, Rolf | 1 : 0 |
| 84 Bernecker, Roger | - 70 Pruesmann, Klaus | : |
| 37 Topfstaedt, Manfred | - 19 Jordan, Anthony | 0 : 1 |
| 33 Bek, Miloslav | - 41 Diabo, Falko | 0.5:0.5 |
| 20 Haubold, Peter | - 64 Darga, Herbert | 0 : 1 |
| 71 Rutecki, Uwe | - 31 Wuesthoff, Ralf | : |
| 75 Boedicker, Horst | - 38 Schaal, Hans-Juergen | 0.5:0.5 |
| 17 Kathe, Michael | - 72 Posadzy, Hans-Joachim | 1 : 0 |
| 23 Heinberg, Bernhard | - 6 Ollivier, Bertrand | : |
| 30 Schroeder, Otto | - 60 Sossnitzer, Werner | 0 : 1 |
| 48 Boettger, Bernd | - 68 Zobel, Peter | 1 : 0 |
| 29 Dralle, Gerd | - 5 Thurley Dr., Fritz | : |
| 26 Paschke, Felix | - 80 Guse, Ernst | 0 : 1 |
| 24 Konietzny, Manfred | - 53 Ibsch, Hans-Juergen | 1 : 0 |
| 35 Kelm, Bernhard | - 90 Niehaus, Harald | : |
| 9 Cornel, Christian | - 77 Emmerich, Dieter | 1 : 0 |
| 22 Siegmund, Klaus | - 73 Mildenerberger, Hans | 1 : 0 |
| 89 Purmann, Reinhold | - 16 Kunz, Wolfgang | 0.5:0.5 |
| 49 Boskovic, Ratko | - 27 Witte Dr., Peter | - : + |
| 59 Markowski, Gerhard | - 13 Szczygielski, Fred | 0.5:0.5 |
| 25 Sonnenburg, Bernd | - 62 Alber, Roland | 1 : 0 |
| 86 Segal, Andreas | - 65 Jabke, Detlef | + : - |
| 45 Angel, Thomas | - 83 Schmidt, Peter | : |
| 82 Altmann Dr., Hans-Juergen | - 87 Totzek, Rudolf | + : - |
| 55 Schnabel, Henry | - 28 Bratz, Karl-Heinz | + : - |
| 47 Pozek, Stefan | - 54 Laabs, Folke | 0 : 1 |
| 50 Borchert, Peter | - 2 Mollinari, Claude | - : + |

Die ersten vier Plaetze des diesjaehrigen Einzelpokals stehen fest, danach wird es durch die Nachholpartien und die Veraenderungen der Wertung noch zu Verschiebungen kommen.

| Pl. | Name | BSG | Punkte | Wert. | Bemerkungen |
|-----|--------------------------|---------------|--------|-------|---------------|
| 1 | Block, Wolfgang | Berliner Bank | 8.5 | 54.0 | |
| 2 | Slowinski, Zdzislaw | Berthold | 7.5 | 51.0 | |
| 3 | Schramm, Norbert | Berthold | 7.0 | 51.5 | |
| 4 | Martin, Mario | A.C.C.S.B. | 7.0 | 47.5 | |
| 5 | Schulz, Rainer | Berthold | 6.5 | 51.5 | |
| 5 | Pischner Dr., Rainer | Bund | 6.5 | 51.5 | |
| 7 | Huhn, Ulrich | Senat | 6.5 | 49.5 | |
| 8 | Radtke, Olaf | Feuerwehr | 6.5 | 43.5 | |
| 9 | Gruener, Reinhard | DeTeWe | 6.0 | 51.5 | |
| 10 | Mehnert, Guenter | Bund | 6.0 | 49.5 | |
| 11 | Baller, Bernd | A.C.C.S.B. | 6.0 | 45.5 | |
| 12 | Machulik, Johann | Stern 66 | 6.0 | 41.5 | |
| 13 | Birke, Wolfgang | BSR | 6.0 | 40.5 | |
| 14 | Lundfald, Christian | BVG Helmholtz | 5.5 | 54.5 | |
| 15 | Piotrowski, Roger | Bund | 5.5 | 48.0 | |
| 16 | Wahl, Lutz | Feuerwehr | 5.5 | 47.0 | |
| 17 | Koch, Werner | Berliner Bank | 5.5 | 44.5 | ohne 9. Runde |
| 18 | Widemann, Anselm | DeTeWe | 5.5 | 42.0 | ohne 9. Runde |
| 19 | Wehr, Joachim | Bund | 5.5 | 42.0 | |
| 20 | Haibach, Ralf | Dresdenia | 5.5 | 41.5 | |
| 21 | Noack, Dieter | SHV | 5.5 | 38.5 | |
| 22 | Pfuhl, Axel | Berliner Bank | 5.5 | 38.0 | |
| 23 | Jordan, Anthony | Bund | 5.5 | 35.5 | |
| 24 | Allgaier, Erik | BVG Helmholtz | 5.0 | 51.5 | |
| 25 | Muehlfellner, Richard | Senat | 5.0 | 46.0 | ohne 9. Runde |
| 26 | Stamatow, Christian | Bund | 5.0 | 45.0 | ohne 9. Runde |
| 27 | Gusikat, Erhard | Schering | 5.0 | 44.5 | |
| 27 | Landskron, Hans-Guenther | Senat | 5.0 | 44.5 | |
| 29 | Bollweg, Dieter | Bund | 5.0 | 43.5 | |
| 29 | Schneider, Wolfgang | Berthold | 5.0 | 43.5 | |
| 31 | Woelky, Hubert | Berliner Bank | 5.0 | 43.0 | ohne 9. Runde |
| 32 | Schelling, Wolfgang | Stern 66 | 5.0 | 42.5 | |
| 33 | Darga, Herbert | Schering | 5.0 | 40.5 | |
| 34 | Jach, Bernd | Bund | 5.0 | 40.0 | ohne 9. Runde |
| 35 | Neukirchen, Heinz | Berliner Bank | 5.0 | 36.5 | |
| 36 | Himmelreich, Robert | Bund | 4.5 | 45.5 | |
| 37 | Schaal, Hans-Juergen | Justitia | 4.5 | 45.0 | |
| 38 | Bek, Miloslav | Bervobank | 4.5 | 44.0 | |
| 39 | Saloga, Juergen | SFB | 4.5 | 42.5 | |
| 40 | Sossnitza, Werner | SFB | 4.5 | 41.5 | |
| 41 | Schoening von, Ulrich | Dresdenia | 4.5 | 41.0 | |
| 42 | Topfstaedt, Manfred | Feuerwehr | 4.5 | 39.5 | |
| 43 | Schilke, Juergen | DKV | 4.5 | 39.0 | |
| 43 | Haftenberger, Rolf | Bund | 4.5 | 39.0 | |
| 45 | Kathe, Michael | Bund | 4.5 | 38.5 | |
| 46 | Bernecker, Roger | SEL | 4.5 | 38.0 | ohne 9. Runde |
| 47 | Boedicker, Horst | Bund | 4.5 | 36.0 | |
| 47 | Guse, Ernst | Bund | 4.5 | 36.0 | |
| 47 | Boettger, Bernd | Dresdenia | 4.5 | 36.0 | |

| Pf. Name | BSG | Punkte | Wert. | Bemerkungen |
|------------------------------|---------------|--------|-------|---------------|
| 50 Diabo, Falko | DKV | 4.5 | 35.5 | |
| 51 Wuesthoff, Ralf | BVG Helmholtz | 4.0 | 44.5 | ohne 9. Runde |
| 52 Pruesmann, Klaus | BVG Helmholtz | 4.0 | 44.0 | ohne 9. Runde |
| 53 Zobel, Peter | BSR | 4.0 | 42.5 | |
| 53 Haubold, Peter | SFB | 4.0 | 42.5 | |
| 55 Rutecki, Uwe | Schering | 4.0 | 40.5 | ohne 9. Runde |
| 56 Konietzny, Manfred | DeTeWe | 4.0 | 36.5 | |
| 57 Siegmund, Klaus | BZR | 4.0 | 34.0 | |
| 58 Witte Dr., Peter | Bund | 4.0 | 33.0 | |
| 58 Cornel, Christian | BSR | 4.0 | 33.0 | |
| 60 Sonnenburg, Bernd | Berliner Bank | 4.0 | 30.0 | |
| 61 Segal, Andreas | Berliner Bank | 4.0 | 25.5 | |
| 62 Posadzy, Hans-Joachim | DKV | 3.5 | 44.0 | |
| 63 Ollivier, Bertrand | A.C.C.S.B | 3.5 | 39.5 | ohne 9. Runde |
| 64 Heinberg, Bernhard | BZR | 3.5 | 39.0 | ohne 9. Runde |
| 65 Kunz, Wolfgang | Berliner Bank | 3.5 | 37.5 | |
| 66 Schroeder, Otto | Bund | 3.5 | 36.5 | |
| 67 Thurley Dr., Fritz | Bund | 3.5 | 36.0 | ohne 9. Runde |
| 68 Paschke, Felix | Feuerwehr | 3.5 | 36.0 | |
| 69 Dralle, Gerd | Berliner Bank | 3.5 | 34.0 | ohne 9. Runde |
| 70 Furmann, Reinhold | BVG Helmholtz | 3.5 | 34.0 | |
| 71 Markowski, Gerhard | Bund | 3.5 | 33.5 | |
| 72 Emmerich, Dieter | Berliner Bank | 3.5 | 29.0 | |
| 73 Altmann Dr., Hans-Juergen | Bund | 3.0 | 37.5 | |
| 74 Milderberger, Hans | BVG Helmholtz | 3.0 | 36.5 | |
| 74 Ibsch, Hans-Juergen | DKV | 3.0 | 36.5 | |
| 76 Kelm, Bernhard | SFB | 3.0 | 35.5 | ohne 9. Runde |
| 77 Niehaus, Harald | Berliner Bank | 3.0 | 35.0 | ohne 9. Runde |
| 78 Schnabel, Henry | DKV | 3.0 | 33.0 | |
| 79 Boskovic, Ratko | Stern 66 | 3.0 | 31.5 | |
| 80 Szczygielski, Fred | Bervobank | 3.0 | 26.5 | |
| 81 Laabs, Folke | Dresdenia | 3.0 | 25.5 | |
| 82 Angel, Thomas | DKV | 2.5 | 38.5 | ohne 9. Runde |
| 83 Schmidt, Peter | Bund | 2.5 | 33.0 | ohne 9. Runde |
| 84 Jabke, Detlef | BSR | 2.5 | 31.0 | |
| 85 Alber, Roland | Flohr-Otis | 2.5 | 29.5 | |
| 86 Mollinari, Claude | A.C.C.S.B. | 2.5 | 26.0 | |
| 87 Totzek, Rudolf | Justitia | 2.0 | 34.5 | |
| 88 Bratz, Karl-Heinz | Feuerwehr | 2.0 | 32.5 | |
| 89 Pozek, Stefan | DKV | 1.5 | 29.5 | |
| 90 Borchert, Peter | DeTeWe | 0. | 29.0 | ausgeschieden |

FV SCHACH e.V.
Im Betriebssportverband Berlin e.V.

=====
Niederschrift der Jahreshauptversammlung der FV Schach e.V.
am 21.03.90
.....

Ort : Pichlers-Victoria-Garten, Leonorenstr.18-22, 1000 Berlin 46
Beginn: 18.00 Uhr

=====
TOP 1 Begrüßung, Eröffnung und Feststellung der Beschlußfähigkeit

Der Vorsitzende H.Mahlkow eröffnet pünktlich um 18.00 Uhr die Jahreshauptversammlung der FV Schach und begrüßt die Anwesenden. Als Gäste begrüßt SF H.Mahlkow die Vertreter des BSVB unter ihnen Präsident K.H.Winter.

Anschließend erheben sich die Anwesenden um der Verstorbenen zu gedenken:

- SF Klaus-Uwe MÜLLER, Mitglied der BSG IBM, im August 1989 im Alter von 74 Jahren.
- Ehrenmitglied der FV Schach Walter Kapschies im Herbst 89 kurz vor seinem 86. Geburtstag. SF Kapschies war Gründungsmitglied und langjähriges Vorstandsmitglied der IG Schach. Ferner Träger vieler Auszeichnungen und Verfasser der 1.Chronik.

Die Beschlußfähigkeit der Hauptversammlung wird festgestellt. Es sind 62 Delegierte anwesend.

TOP 2 Bericht des Vorstandes und der Ausschüsse

a) Bericht des Vorsitzenden

Der Vorsitzende H.Mahlkow hält Rückblick auf die Stationen im vergangenen Kalenderjahr.

- Meldeordnungskommission: Das Ergebnis fand aber im Vorstand keine Mehrheit.
- Frühlingsball des BSVB am 20.04.89
- Jubiläumsturnier der FV Schach am 9.09.89
- BSVB Renntag auf der Trabrennbahn Mariendorf
- Startschuß zu neuen 31. Saison der FV Schach in der letzten Septemberwoche. Mitgliederzahl 900 bei 40 BSG'n mit insgesamt 79 Mannschaften.
- Anfang Oktober Reise nach Bremen
- Ende 1989 Wende durch Öffnung der Grenzen um Berlin. Es fanden bereits viele sportliche Begegnungen statt.

Anschließend hält SF Mahlchow Rückblick auf seine vierjährige Tätigkeit im Vorstand. Er hebt in diesem Zusammenhang die Verabschiedung einer neuen Satzung hervor. Nur so konnte ein handlungsfähiger Vorstand gebildet und eine kontinuierliche Arbeit des Vorstandes gewährleistet werden.

=====

H.Mahlkow bemängelt emotionale Reaktionen und ruft zur Zusammenarbeit zwischen Vorstand und Delegierten auf, um das gemeinsame Ziel aller, nämlich die Förderung des Schachspieles und die Wahrung des Betriebssportgedanken, zu erreichen.

Im Anschluß an die Worte des Vorsitzenden H.Mahlkow richtet der Präsident des BSVB, K.H.Winter, Grußworte an die Anwesenden. SF K.H.Winter geht auch auf die Entwicklung in und um Berlin ein und warnt vor überstürzten Reaktionen. Der Sport in der DDR weist andere Strukturen auf und ist somit nicht sofort integrierbar.

b) Bericht des Turnierleiters

SF W.Block berichtet über das Spielgeschehen, weist aber in diesem Zusammenhang auf die Veröffentlichungen im Schachexpress hin. Leider verzögert sich der Versand des Schachexpress immer wieder durch nicht rechtzeitig abgesandte Spielberichtskarten. Obwohl bereits diverse Male auf diesen Mißstand hingewiesen wurde hat sich hier nichts geändert.

Eine erfreuliche Entwicklung ist im Einzelpokal zu verzeichnen. Hier stieg die Teilnehmerzahl auf 90 Spieler. Bis zur 7.Runde ist bisher nur ein Teilnehmer ausgeschieden. W.Block führt das zum Teil auf das erhöhte Reuegeld zurück. Ab der nächsten Saison ist der neue Spielort des Einzelpokales bei der BSR in der Forckenbeckstr.

Im Mannschaftspokal stehen sich im Endspiel Wiheil und die Berliner Bank gegenüber.

Die Endrunde im Mannschaftspokal findet in dieser Saison am 27.04.90 um 18.00 Uhr bei Mercedes Benz in der Daimlerstr. statt.

c) Bericht des Schatzmeisters

SF W.Kunz erläutert den jedem Delegierten ausgehändigten Kassenbericht für das Geschäftsjahr 1989. Der Saldo zum 2.01.90 hat sich geringfügig verringert. Das liegt an dem im letzten Jahr durchgeführten Jubiläumsturnier. Außerdem hat der Vorstand die Kosten für die ELO-Listen komplett aus der Kasse beglichen und nicht wie in den Vorjahren einen Zuschuß durch die BSG'n verlangt.

d) Bericht des Schiedsgerichtes

Das Schiedsgericht hatte 4 Vorgänge zu verzeichnen. Der Sprecher des Schiedsgerichtes P.Ketterling berichtet über den enormen Arbeitsaufwand, der dem Schiedsgericht durch jeden Fall entsteht und erläutert Maßnahmen, die die Zahl der Proteste verringern könnten. Ein wichtiger Schritt in dieser Richtung wäre die korrekte Abwicklung bei Streitfällen durch die örtliche Turnierleitung.

TOP 3 Aussprache über die Berichte

Es gibt zu diesem Tagesordnungspunkt keine Wortmeldungen.

=====

TOP 4 Bericht der Kassenprüfer

Der Bericht der Kassenprüfer wird verlesen. Es ergeben sich keine Beanstandungen. Die Entlastung des Vorstandes wird vorgeschlagen.

TOP 5 Entlastung des Vorstandes

Der Vorstand wird einstimmig entlastet.

TOP 6 Anträge

Es liegen drei Anträge vor.

1. Antrag

Antrag zur Änderung der Satzung:

Erweiterung des §2

§2 behandelt den Zweck, die Aufgaben und die Tätigkeit der FV Schach e.V.

Betriebssportler sind Angehörige einer Firma oder Behörde, die ihren Lebensunterhalt aus unselbständiger oder selbständiger Arbeit in dieser Firma (auch Tochterfirma) bestreiten. Auch sind nächste Angehörige zu diesem Kreis zu zählen (z.B. Eltern, Kinder, Enkel oder Geschwister). Ehemalige Betriebsangehörige (Rentner, Pensionäre) gelten als Betriebsangehörige.

In der folgenden Aussprache über diesen Antrag, welcher vom Vorstand gestellt wurde bestreitet der SF Thurnow den Sinn dieses Antrages. K.H.Winter erläutert daraufhin den Antrag und befürwortet diesen. SF H.Mahlkow bestätigt noch einmal nach angemeldeten Bedenken das Besitzstandsrecht.

Die anschließende Abstimmung ergibt folgendes Ergebnis:

31 Stimmen für den Antrag
27 Stimmen gegen den Antrag
4 Enthaltungen

Da für Satzungsänderungen eine 2/3 Mehrheit erforderlich ist, ist der Antrag abgelehnt.

2. Antrag

Der Vorstand stellt zur Meldeordnung folgenden Antrag:

Ziffer II / 14 - Neufassung

Ziffer II / 14 - alte Fassung wird Ziffer II / 15

Tritt ein neuer Spieler mit dem Status I in eine BSG ein, erlangt er umgehend die Spielberechtigung (unter Beachtung des Nachmeldezeitraumes), verliert diese aber mit sofortiger Wirkung, wenn er innerhalb eines Jahres nach Eintritt in die BSG zusätzlich einem Verein des BSV beitrifft.

=====

Diese Einschränkung tritt nur dann in Kraft, wenn der Spieler unmittelbar -d.h. bis zu einem Jahr vorher- Mitglied eines Vereines des BSV war.
Betriebsangehörige sind uneingeschränkt spielberechtigt.

Begründung:

In der Vergangenheit erlangten Mitglieder von BSV-Vereinen - die nach II 2b Doppelmitglieder wären - Spielberechtigung in der FV Schach e.V., indem sie aus dem jeweiligen BSV-Verein austraten, in die FV Schach e.V. eintraten, Spielberechtigung erlangten, und sofort wieder dem BSV-Verein beitraten.

Dieser Antrag wird bei 8 Gegenstimmen angenommen.

3. Antrag

Antrag der SEL zur Meldeordnung:

Die zur Zeit gültige Meldeordnung ist vollinhaltlich ersatzlos zu streichen! Das heißt eine Klassifizierung von Betriebssportlern im Bereich der FVS in Status I und II entfällt.

Begründung:

Infolge der Eingliederung von Spielern bzw. BSG'en aus dem Ostteil Berlins müßte eine komplizierte und umfangreiche Änderung sowie Erweiterung der MO erfolgen, was mit absoluter Sicherheit der Spielfreude an den Mannschaftswettbewerben neuen Schaden zufügt! Desweiteren ist bekannt, daß die MO seit langem von den BSG'en durch Tricks und kleine Manipulationen unterwandert wird, so daß ihr Wert schon heute mehr als fragwürdig ist!

Bei der anschließenden Aussprache wendet sich K.H.Winter gegen eine ersatzlose Streichung.

Die Mehrheit der Anwesenden spricht sich gegen eine Streichung der Meldeordnung aus.

SF Thürnow zieht daraufhin seinen Antrag zurück und bittet den Vorgang als Denkanstoß zu betrachten.

TOP 7 Neuwahlen

H.Mahlkow kandidiert aus beruflichen Gründen nicht mehr für das Amt des Vorsitzenden. SF Thürnow übernimmt für die Wahl des 1.Vorsitzenden die Leitung der Hauptversammlung.

Als neuer 1.Vorsitzender wird J.Otto vorgeschlagen.

J.Otto wird bei einer Stimmenthaltung gewählt.

Als neuer stellvertr. Vorsitzender wird D.Schiethal vorgeschlagen.

D.Schiethal wird bei einer Stimmenthaltung gewählt.

=====
Als Schatzmeister wird W.Kunz einstimmig gewählt.

Als Schriftführer wird W.Wendt einstimmig gewählt.

Für die Wahl des Spielleiters werden W.Block und W.Schneider vorgeschlagen.

W.Schneider lehnt, für den Fall einer Mehrheit bei der Wahl, die Annahme des Amtes des Spielleiters ab.

W.Block wird daraufhin bei 2 Gegenstimmen und 4 Enthaltungen mit großer Mehrheit gewählt.

Als stellvertr. Spielführer wird W.Schneider bei einer Enthaltung gewählt.

Der Spielausschuß (H.Lücke, B.Jacobs, W.Rösike) wird im Block bei 7 Enthaltungen gewählt.

Presse/Info war bisher nur kommissarisch besetzt.

A.Horn wird vorgeschlagen und bei 2 Enthaltungen gewählt.

Das Schiedsgericht wird in der bisherigen Besetzung bei 6 Enthaltungen gewählt.

Neuer Sprecher des Schiedsgerichtes soll SF U.Wiese sein.

Als Kassenprüfer werden die SF Gierke, Palau und Mahlkow vorgeschlagen und bei 3 Enthaltungen gewählt.

TOP 8 Haushaltsplan 1990

SF W.Kunz stellt den Haushaltsplan für 1990 vor. Jeder Anwesende hatte am Eingang zu der Veranstaltung einen Bogen mit dem Zahlenmaterial erhalten. Obwohl sich der geplante Saldo zum 2.01.91 erneut verringert, will der Schatzmeister weiterhin ohne eine Beitragserhöhung auskommen.

Der Haushaltsplan wird mit einer Enthaltung angenommen.

TOP 9 Verschiedenes

SF W.Block stellt eine Abschaffung der Hängepartien und Begrenzung der maximalen Spielzeit pro Spieler auf zwei Stunden zur Diskussion. Es gibt zu dieser Frage viele kontroverse und zum Teil auch erregte Redebeiträge. Die Diskussion wird nach einiger Zeit, nachdem eine Übereinkunft nicht in Sicht war, durch Mehrheitsbeschluß abgebrochen.

SF Landskron bemängelt, das Schiedsgericht, Spielausschuß und Mannschaftsleiter-Sitzung nicht geregelt sind.

Hierzu entgegnet J.Otto, das eine Regelung für Spielausschuß und Mannschaftsleiter-Sitzung nicht notwendig sind, da der Spielausschuß vom Vorstand (laut Satzung) eingesetzt und die ML-Sitzung vom Vorstand anberaumt wird.

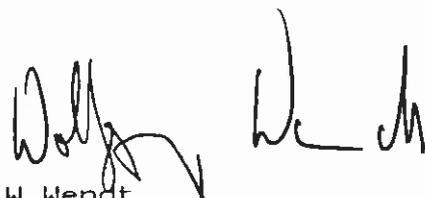
Der Vorstand nutzt die ML-Sitzung zur Ehrung der Meister, Übergabe der Pokale, Übergabe von Unterlagen und Information der BSG'n. Allein durch die Übergabe der Unterlagen werden diverse Portokosten eingespart.

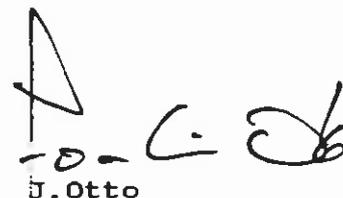
=====

SF P.Ketterling kündigt die Ausarbeitung einer Ordnung für das Schiedsgericht an.

Es wird die fehlerhafte Geburtstagsliste beim BSVB bemängelt. Der Vorstand hat die Geburtstagsliste in den Räumen des BSVB überarbeitet und eine aktuelle Liste übergeben. Die Fehler dürften durch das Vorhandensein mehrerer Listen entstehen.

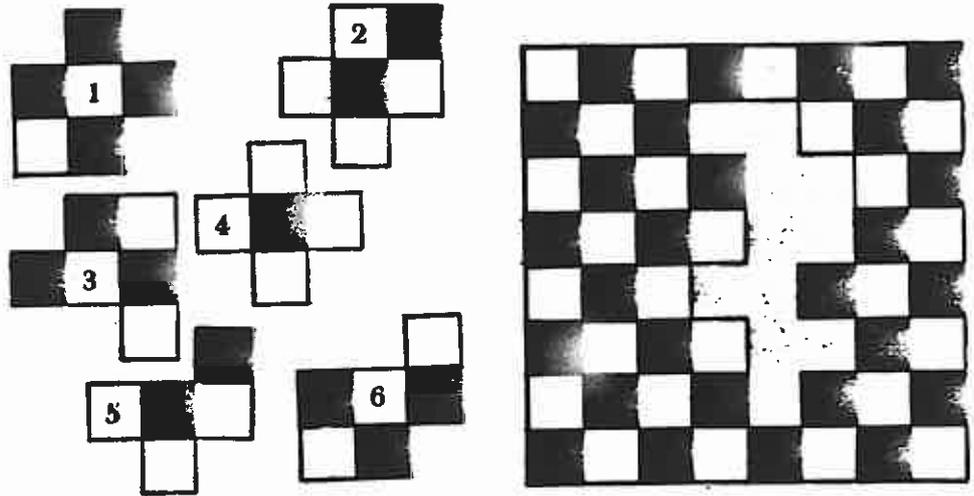
Der Vorsitzende J.Otto, schließt um 20.20 Uhr die Hauptversammlung.


W. Wendt
Schriftführer


J. Otto
Vorsitzender

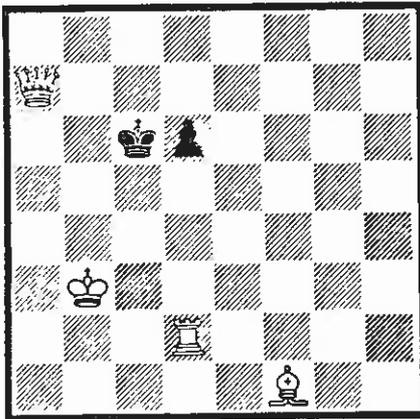


Liebe
 Problem-
 SCHACH -
 Freunde!
 =====



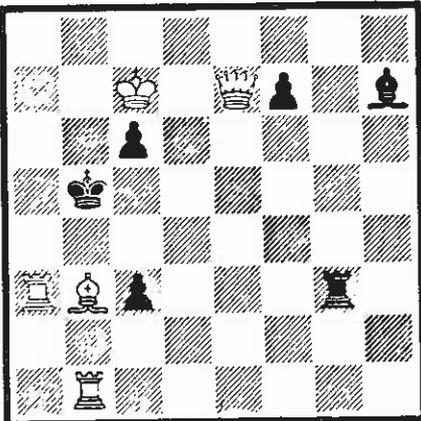
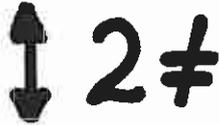
"Zügige Lösungen" - waren die letzten Worte der letzten Problem-
 seite. Sehenswert waren sie allemal; hier die 'Ergebnisse', wo-
 bei zunächst zwei Nachträge zu beachten sind:
 Nr. 256 = 1) Lb8!!, Kb8: 2) Lb3, d2 3) Ld5, d1D 4) c7 matt -
 eine Prachtminiatur! - Nr. 257 = 1) Te4!, Ld3: 2) Te7, Lb5 3)
 Te8, Tg5: 4) Sa7, - Hauptvariante/Preisauszeichnung!
 Die nächsten Anschlußzüge für die 5 Partien mögen genügen, denn
 sie deuten in die richtige Richtung: Nr. 259) Sf7:! Nr. 260)
Dd6:! Nr. 261) Dg6! Nr. 262) Db5! Nr. 263) Th5:! und der
 'Dreizüger' aus Nr. 264 sah so zum Schlusse aus: 1) g4+!, kg4:
 2) Df4+, Kh5/Kh3 3) Dg5/Dg3 matt. - Wie der TROLL-Vogel zu sei-
 nem 'Zuge' kam, hat sicher jeder schnell verstanden (s.o.), aber
 wie, aus selber Quelle, das Schachbrett vervollkommen werden

müßte, macht etwas
 mehr Mühe - bei grö-
 ßerem Spaß. Welche
 beiden Stücke passen
 also in die Lücke?



265

266



Die vier neuen exqui-
 siten Diagramme stam-
 men aus ISRAEL, wo '76
 ein Wettbewerb anläß-
 lich der Schach-Olym-
 piade ausgeschrieben
 wurde. Die Verfasser
 sind mir unbekannt,
 aber die 'Verbreitung'
 sei mir erlaubt. Für
 jeden Hinweis bin ich
 jedem dankbar!
 Lösen Sie ruhig diese
 Probleme und kommen
 zu dem Schluß, daß es
 keine mehr gibt, es
 sei denn die nächsten
 - geschäftlichen!!!

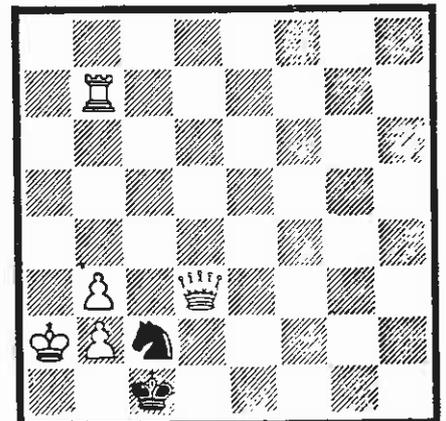
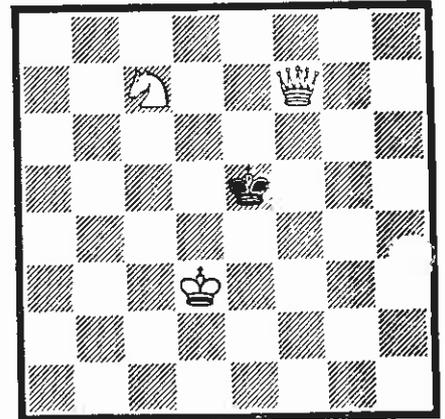
Herzlich grüßend

Ihr Peter ARNOLD !



267

3 ≠



268

4 ≠